

УДК 340.1

**МЕНТАЛИТЕТ БЕЛОРУСОВ КАК ФАКТОР ПРАВОВОЙ
КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОЕКЦИЯ****И. А. Демидова**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
заведующий кафедрой правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: demidova-irina00@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию ментальных оснований правовой культуры белорусского общества. Дается характеристика сущностных свойств менталитета и ментальности. Обозначаются исторически сформированные ментальные черты белорусов. Представлены характеристики менталитета современных белорусов на основе социологических исследований.*

***Ключевые слова:** правовая культура, менталитет, ментальность, ментальный срез правовой культуры.*

***Annotation.** The paper is devoted to the study of mental bases of legal culture in Belarusian society. The author describes the essential features of mentality and mental slice. The historically formed mentality features of the Belarusians are outlined. The characteristics of the mentality of modern Belarusians on the basis of sociological research are presented.*

***Keywords:** legal culture, mentality, mental slice of legal culture.*

Рассмотрение проблематики менталитета и ментальности как фактора правовой культуры должно объяснить особенности правовой культуры белорусского общества. В данном аспекте предполагается: 1) определение сущностных свойств менталитета и ментальности; 2) обозначение исторически сформированных ментальных черт белорусов, характеризующих особое видение мира и отношение к окружающей реальности; 3) выделение ментальных характеристик современных белорусов, обуславливающих трансформацию их мировосприятия и мироощущений. Рассмотрим обозначенные позиции более подробно.

1. *Сущностные качества менталитета и ментальности.* В качестве базового тезиса принимается положение, что ментальное измерение общественного сознания служит объяснению специфики правовой культуры общества. В данной связи требуется определить содержание понятий «менталитет», «ментальность» с целью характеристики ментального среза правовой культуры.

Общая проблематика менталитета и ментальности была обозначена в процессе дискуссий на круглом столе, организованном в 1994 году журналом «Вопросы философии», что связано с их методологическим значением. Участники дискуссии пришли к мнению, что методологически понятия ментальности

и менталитета четко не разграничены и не определены, что затрудняет их использование в научном познании [1]. Установлено, что термин «менталитет» ввел в научный оборот этнолог Л. Леви-Брюль в своей книге «Первобытный менталитет» (1921), для обозначения специфики мышления племен. Впоследствии термин используется представителями школы «Анналов» («Новой исторической науки») для выражения коллективной черты представителей этноса [2]. Таким образом, изначально термин сформировался в исторической науке. В современных исследованиях менталитет рассматривается в широком диапазоне — начиная от психологических и заканчивая экономическими и правовыми его проекциями. Как следствие менталитет становится предметом широкого научного дискурса и тяготеет к его междисциплинарному пониманию [3, с. 67]. «Исследователи склоняются к мнению, что менталитет — это глубинный, труднофиксируемый источник мышления, идеологии и веры, нечто общее, лежащее в основе сознательного и бессознательного, логического и эмоционального, переходящее в сферу поведенческих конструкторов» [3, с. 68]. Менталитет рассматривается как область разума и эмоций, что обусловлено единством его рационального (понимание) и психологического (чувства и ощущения) в историческом восприятии этносом пространства и времени. Считается, что понятие «менталитет» интегрирует такие свойства этноса, как «дух народа», «национальная психология», что в совокупности определяет особый национальный характер. В основе данного подхода лежит этимология термина «менталитет» (от лат. *mens* или родительский падеж *mentis* — «душа, дух», (в более узком смысле — «ум») и суффикса прилагательного 'al') — склад ума, совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социальной или этнической группе, нации, народу, народности [2]. Посредством категории «национальный характер» обозначается набор качеств, характеризующих особенности народа, которые находят проявление во всех сферах общественной жизни, в поведении, в быту. Значение национального менталитета обусловлено его системообразующими свойствами в развитии и функционировании культуры.

В свою очередь, понимание ментальности базируется на признании единства системы верований, ценностей и представлений в рамках определенной эпохи или социальной группы. Представитель школы «Анналов» («Новой исторической науки») Жак Ле Гофф предложил следующее авторское определение данного термина: «<...> ментальность любого исторического индивида, сколь бы значимым он ни был, представляет собой то общее, что этот индивид разделяет с другими людьми своего времени <...> история ментальностей существует на уровне повседневного автоматизма поведения. Ее объектом является то, что ускользает от исторических индивидов, поскольку открывает безличное

содержание их мышления» [4]. Ментальность как умственный и духовный строй народа представляет собой совокупность осознанных и неосознанных психологических установок и исторически сформированных предрасположенностей личности, различных социальных групп чувствовать, мыслить, воспринимать и постигать мир, а также действовать определенным образом. Таким образом, ментальность является собой стабильную систему представлений, которая имеет неизбежно коллективный характер, устанавливает видения и суждения социальных агентов, помимо их собственного знания об этом, что обуславливает определенный исторический тип личности. Так, можно говорить о ментальности советского человека в исторической проекции.

Отмечается, что при анализе менталитета неизбежно должны учитываться историчность и изменчивость во времени, а также присутствие в обществе различных этнических групп со специфическими референциями менталитета, которые дополняются личностными особенностями и социальными различиями групп, а также идеологической лояльностью культур [5]. Данное положение определяется ментальными факторами цивилизации, общими для ряда народов и этносов. В научных исследованиях используются структурные и содержательные характеристики менталитета. Базовым элементом менталитета определяется любой психический элемент, который относится к уровню психологии народов. Общепсихологическая структура менталитета представляется посредством обозначения когнитивных, аффективных и поведенческих компонентов (как осознаваемых, так и неосознаваемых). В качестве когнитивных элементов рассматриваются: мыслительные установки, типовые схемы, определенные динамические (временные) характеристики, специфика мышления и т. д. Поведенческий компонент характеризует оригинальный стереотип поведения этноса, который в историческом времени подвижен.

При выделении типовой структуры менталитета отмечается наличие ядерной и периферической систем. Составляющими ядерной систем менталитета устанавливается национальная идентичность (этническая самоидентификация личности, осознание принадлежности к нации), а также коллективная память, которая в определенном смысле идеологизирована, т. к. «записана» в памяти народа определенным способом. Возможна содержательная характеристика менталитета как «по горизонтали», т. е. на одном уровне, с учетом этнической культуры в качестве исходного базиса национальной культуры, так и «по вертикали» в контексте различий глобального, национального и локального менталитетов.

В целом при рассмотрении особенностей национального менталитета следует опираться на выводы члена-корреспондента Российской академии наук А. В. Юревича о значении понятия «менталитет», посредством которого

фиксируются уникальные природные, географические, экономические и другие условия формирования нации, что определяет особенности национального менталитета, о наличии в структуре менталитета стабильного ядра и изменчивых компонентов, о необходимости различения базового менталитета в соответствии с особенностями формирования этноса и частных типов менталитетов исходя из специфики функционирования различных социальных групп, о развитии менталитета под влиянием новых, прежде всего социальных, факторов [5].

2. *Менталитет белорусов в исторической проекции.* Общие ментальные характеристики белорусов могут рассматриваться прежде всего на уровне базового менталитета. В качестве факторов формирования этнонационального менталитета называются природно-климатические условия формирования этноса; геополитические условия, определяющие характер взаимодействия с другими этнонациональными культурами, социокультурные условия, формирующие ценностные ориентации, нормы и стандарты поведения, которые находят отражение в привычках, обрядах, типах хозяйственной жизни; психоэнергетические особенности типичных представителей этноса; характер и способы межэтнического и межконфессионального общения [6, с. 30–31]. Малоплодородный «кормящий ландшафт» сказался на формировании такой ментальной характеристики белорусов, как трудолюбие. Природно-родовые мироощущения восточных славян определяются отсутствием противопоставления природе, родовым единством, что связано с существованием пантеона богов во главе с Родом. В свою очередь, межэтническое взаимодействие с великорусским, малороссийским (украинским), балтским и с польским этносами формирует такие черты белорусов, как толерантность (настроенность на поиск компромисса), а также миролюбие. Этнический портрет белоруса, по мнению этнографа начала XX века Ф. Кудринского, составляют такие характеристики, как сильная религиозность (с большой склонностью к обрядности), любовь к родине (патриотизм), семейственность, природное добродушие, сердечность [7]. В совокупности они определяют национальный характер белорусов.

3. *Ментальные характеристики современных белорусов.* В представлении «ментального портрета» современного белоруса возможно использование схемы доминирующих, средне выраженных и слабо присутствующих характеристик белорусов в сравнении с представителями других этносов. В обосновании белорусского социолога В. В. Кириенко доминирующими характеристиками современных белорусов выступают трудолюбие, толерантность, коллективизм и др.; средне выраженными — патриотизм, уважение традиций и др.; слабо присутствующими — законопослушание, стремление к быстрым радикальным общественным изменениям, предприимчивость, расчетливость,

соревновательность и др. [6, с. 152–153]. При этом в качестве идеальных ментальных характеристик, с точки зрения белорусских респондентов, выступают в том числе уважение традиций, следование им (выбор 92,2 %), законопослушание (90,5 %), патриотизм (87,7 %), а также коллективизм (78,1 %), духовность (77,1 %), толерантность (76,1 %) [6, с. 153–154]. Представленные данные свидетельствуют, что современные белорусы осознают необходимость поливекторного изменения ментальных характеристик, что предполагает корректировку менталитета в разных направлениях посредством формирования соответствующих рационально-деятельностных, либеральных качеств, индивидуалистических качеств, а также закрепления традиционных, коллективистских. Данное обстоятельство обуславливает потребность сохранения базовых ментальных характеристик белорусов, а также восприятия положительных ментальных характеристик представителей других этносов, в том числе в политико-правовой сфере.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие теоретические выводы, которые находят подтверждение посредством социологических опросов. Менталитет выступает как онтологическая и социокультурная предпосылка исторического развития общества, его культуры, в том числе правовой, как элемент сохранения и передачи системы социального регулирования, ментальность — как характеристика исторического типа личности. Социальная роль менталитета заключается в коллективной памяти народа, реализуется в жизнедеятельности людей, что способствует адаптации человека к меняющейся действительности. По результатам опроса Института социологии Национальной академии наук Беларуси выбор предпочтений респондентов в ответах на вопрос о том, что, по их мнению, прежде всего объединяет народ Беларуси, 80,2 % от числа опрошенных выбрали вариант «обычаи, традиции», 74,3 % — «менталитет, черты характера», 74 % — «славянские корни» [8]. Рассмотрение правовой культуры сквозь призму категорий «менталитет» и «ментальность» позволяет учитывать влияние духовных и психологических детерминант на правовое развитие общества.

1. Российская ментальность (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1994. № 1. С. 25–53. [Вернуться к статье](#)

2. Менталитет [Электронный ресурс] // Википедия — свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Менталитет> (дата обращения: 07.03.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Китова Д. А., Китов А. А. Экономический менталитет как проблема психологического анализа: от теоретических положений к эмпирическим исследованиям [Электронный ресурс] // Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 4(20).

С. 67–95. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document863.pdf> (дата обращения: 06.03.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Шартъе Р. Интеллектуальная история и история ментальностей: двойная переоценка? [Электронный ресурс] // Новое литературное обозрение ; пер. с англ. Н. Мовниной. 2004. № 2. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2004/2/intellektualnaya-istoriya-i-istoriya-mentalnostej-dvojnaya-pereoczenka.html> (дата обращения: 10.03.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. Юревич А. В. Структурные элементы национального менталитета [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2013. Т. 6. № 29. С. 12. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 06.03.2022). [Вернуться к статье](#)

6. Кириенко В. В. Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы : монография. Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. 319 с. [Вернуться к статье](#)

7. Кудринский Ф. Белоруссы (Общий очерк) [Электронный ресурс] // Вилен. календарь на 1905 простой год. Вильна : Русский Почин, 1904. С. 116–128. URL: http://www.russianresources.lt/archive/Vilnius/Kudrin_21.html (дата обращения: 14.12.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

8. Щёкин Н. Нельзя потерять свой код. От чего зависит национальный характер и как он влияет на судьбу страны // На страже. 2017. 15 сент. С. 7. [Вернуться к статье](#)